

## Tutkimuseettiselle neuvottelukunnalle

Asia: Professoriliiton lausunto tutkijan ansioluettelomallista

Professoriliitto antaa seuraavan lausunnon:

Professoriliitto kiinnitti huomiota antaessaan lausuntoa *Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausten käsitleminen 2012* –ohjeesta siihen, että piittaamattomuutta on usein vaikea todentaa. Esimerkiksi omien tieteellisten ansioiden paisuttelua ansioluettelossa on hyvin vaikea valvoa. Onkin hyvä, että Tutkimuseettinen neuvottelukunta on päättänyt esittämään tutkijan ansioluettelomallia käytettäväksi suomalaisissa yliopistoissa, ammattikorkeakouluissa sekä muissa tutkimus- ja rahoitusorganisaatioissa.

Ansioluettelomalli on toisaalta varsin yksityiskohtainen, toisaalta isoja kokonaisuuksia on yhdistetty yhteisen otsikon alle. Professoriliitto on päättänyt esittämään, että malli ei olisi liian yksityiskohtainen, vaan siinä annettaisiin yleisen tason linjaukset ja mallin käyttäjälle jätettäisiin tulkinnan varaa.

Esitetyn luonnoksen mukaan organisaatioista, tutkinnoista ja tehtävistä tulee käyttää niiden virallista nimeä, ja käännösten tulee olla virallisesti hyväksytyjä, asianomaisen organisaation itsensä käyttämiä tai muuten perusteltuja. Professoriliitto haluaa kiinnittää huomiota siihen, että Suomen korkeakoulusektorilla esiintyy lukuisia harhaanjohtavia professori-nimikkeitä käännoksineen (esimerkiksi adjunct professor, assistant professor). Tämä on ongelma, joka koskee sekä henkilön ulkomailla käytössä ollutta professori-nimikettä että jossakin määrin myös Suomessa käytössä olevia professori-nimikkeitä. Lisäksi joissakin tapauksissa on ollut epäselvää, onko kyseinen professuuri ollut arvonimi vai tehtävänimike. Virallisten käännosten ja yhtenäisten käytäntöjen puuttuminen aiheuttaa liiton käsityksen mukaan sekaannusta. Kansainvälisten rekrytointien myötä virallisten käännosten tarve on lisääntynyt entisestään. Samantyyppinen ongelma on vanhastaan ollut ammattikorkeakoulujen käyttämän University of Applied Science –käännoksen suhteen.

Luonnoksen mukaan epäilyä ansioiden paisuttelemisesta tai vääristelemistä voidaan käsitellä epäilynä hyvän tieteellisen käytännön loukkauksena. Professoriliitto toivoo, että TENK:n ansioluettelomallin status tuodaan ohjeistuksessa esitettyä selkeämmin ilmi.

Professoriliitto-Professorsförbundet

*Maarit Valo*

Maarit Valo  
puheenjohtaja



Jorma Virkkala  
toiminnanjohtaja