

Lausuntopyyntö laadullinen työllistyminen

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Professoriliitto	Tarja Niemelä	+358503402725	tarja.niemela@professoriliitto.fi

2. 1. Työryhmä esittää, että ammattikorkeakoulujen rahoitusmallissa ammattikorkeakoulututkinnon sekä yliopistojen rahoitusmallissa ylempien korkeakoulututkintojen suorittaneiden työllistymistä koskevien tekijöiden rahoitusosuudet pidetään siirtymävaiheessa ennallaan.

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä
Lausunnonantajan näkemys	0	1	0	1

3. Tarkempia näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 1:

Vastaajien määrä: 1

- Työllistymisen painoarvo on liian suuri. Esimerkiksi tutkimuksen painoarvoa, julkaisuja, voitaisiin kasvattaa.

4. 2. Työryhmä esittää, että: tohtorin tutkinnon suorittaneiden työllistymisen rahoitusosuus on 1 % rahoituksesta. Rahoitusosuus siirretään tohtorin tutkinnon suorittaneiden rahoitusosuudesta, jonka osuus on jatkossa 8 %.

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1

5. Tarkempia näkemyksiä raportin luvusta 2

Vastaajien määrä: 1

- Tohtorien suhteellinen työttömyys on kasvanut. Joidenkin näkemysten mukaan rahanjakomalli kiihdyttää tohtorien työttömyyttä, koska se kohtelee kaikkia aloja ja kaikkia väitöksiä samalla tavalla työllistymismahdollisuuksia huomioimatta. Toisaalta tohtorien työllistymistaso on kaikista koulutustasoista selvästi korkein. Tohtorintutkinto edesauttaa työllistymistä, joskin tässä on suuria alakohtaisia eroja.

6. 3. Työryhmä esittää, että palkkatilastoja ei käytetä rahoitusmallikriteerinä.

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1

7. Tarkempia näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 3:

Vastaajien määrä: 1

- Professoriliitto yhtyy raportin kohdassa 4.2 esitettyihin perusteluihin tältä osin.

8. 4. Työryhmä esittää, että ammattiluokitusta ei käytetä rahoitusmallikriteerinä, mutta sitä voidaan hyödyntää muulla tavoin OKM:n ohjauksessa ja seurannassa.

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä
Lausunnonantajan näkemys	0	1	0	1

9. Tarkempia näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 4:

Vastaajien määrä: 1

- Professoriliitto viittaa Akavan ja Suomen ylioppilaskuntien liitto SYL:n raporttiin jättämään lausumaan ja toteaa, että ammattiasemaluokituksen ja uraseurannan tiedot täydentäisivät hyvin toisiaan.

10. 5. Työryhmä esittää, että laadullisen työllistymisen laskennassa hyödynnetään uraseurantakyselyjen tuloksia. Ehdotus koskee ammattikorkeakoulututkintoja, ylempiä ammattikorkeakoulututkintoja, yliopistojen ylempiä korkeakoulututkintoja sekä tohtorintutkintoja.

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1

11. Tarkempia näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 5:

Vastaajien määrä: 1

- Tältä osin viitataan kohdan 4. vastaukseen.

12. 6. Työryhmä esittää, että ammattikorkeakoulujen rahoitusmallissa rahoituksen laskennassa hyödynnetään seuraavia uraseurantakyselyn kysymyksiä:

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1

13. Tarkempia näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 6:

Ei vastauksia.

14. 7. Työryhmä esittää, että yliopistojen rahoitusmallissa ylempien korkeakoulututkintojen osalta hyödynnetään rahoituksen laskennassa seuraavia uraseurantakyselyn kysymyksiä:

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1

15. Tarkempia näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 7:

Vastaajien määrä: 1

- -

16. 8. Työryhmä esittää, että yliopistojen rahoitusmallissa tohtorin tutkintojen osalta hyödynnetään rahoituksen laskennassa seuraavia uraseurantakyselyn kysymyksiä:

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1

17. Tarkempia näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 8:

Vastaajien määrä: 1

- -

18. 9. Työryhmä esittää, että uraseurantakyselyjä hyödynnetään laskennassa siten, että kyselyn rahoitustekijöiksi valituista kysymyksistä kunkin korkeakoulun saamien yksittäisten kysymysten vastausten pisteet lasketaan yhteen. Valmistuneiden vastausten summapistemäärän avulla määritetään korkeakoulun suhteellinen osuus uraseurantakyselyn perusteella jaettavasta rahoituksesta.

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1

19. Tarkempia näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 9:

Vastaajien määrä: 1

- -

20. 10. Työryhmä esittää, että uraseurantakyselyt toteutetaan jatkossa vuosittain.

Ei vastauksia.

21. Tarkempia näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 10:

Ei vastauksia.

22. 11. Työryhmä esittää, että uraseurantakyselyjen lomakkeiden kehittäjät yhdenmukaistavat

kyselyissä käytetyt asteikot. Työryhmä esittää myös, että uraseurantakyselyjen lomakkeiden kehittäjät yhdenmukaistavat kyselyissä käytetyt käsitteet.

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1

23. Tarkempia näkemyksiä, muutosehdotuksia tai muuta kommentoitavaa ehdotukseen 11:

Vastaajien määrä: 1

- -

24. 12. Onko teillä muuta lausuttavaa työryhmän ehdotukseen liittyen?

Vastaajien määrä: 1

- Professoriliitto toteaa, että laadullista työllistymistä mitattaessa olisi hyvä myös kartoittaa ulkomaille työllistyneet. Yliopistojen välillä on suuria eroja edellä mainitussa asiassa ja tämä on vaikutusta yliopistojen rahoitukseen.