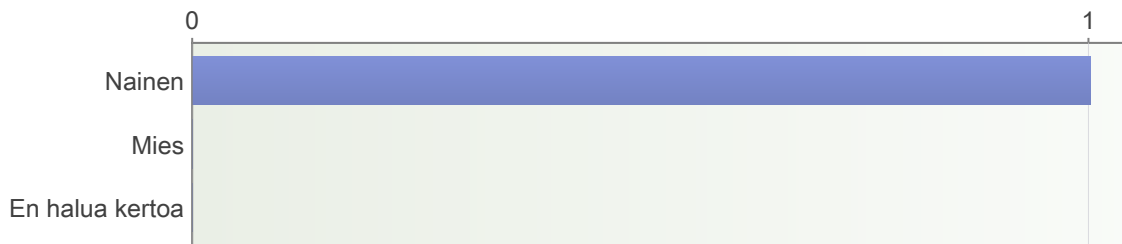


Suomen Akatemian toimikuntarakenne

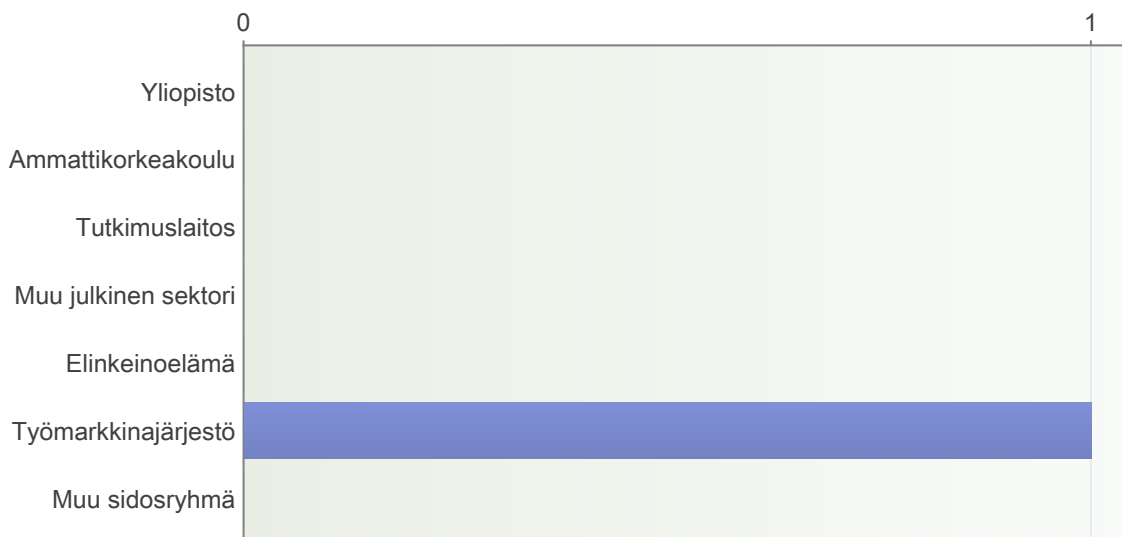
1. Sukupuoli

Vastaajien määrä: 1



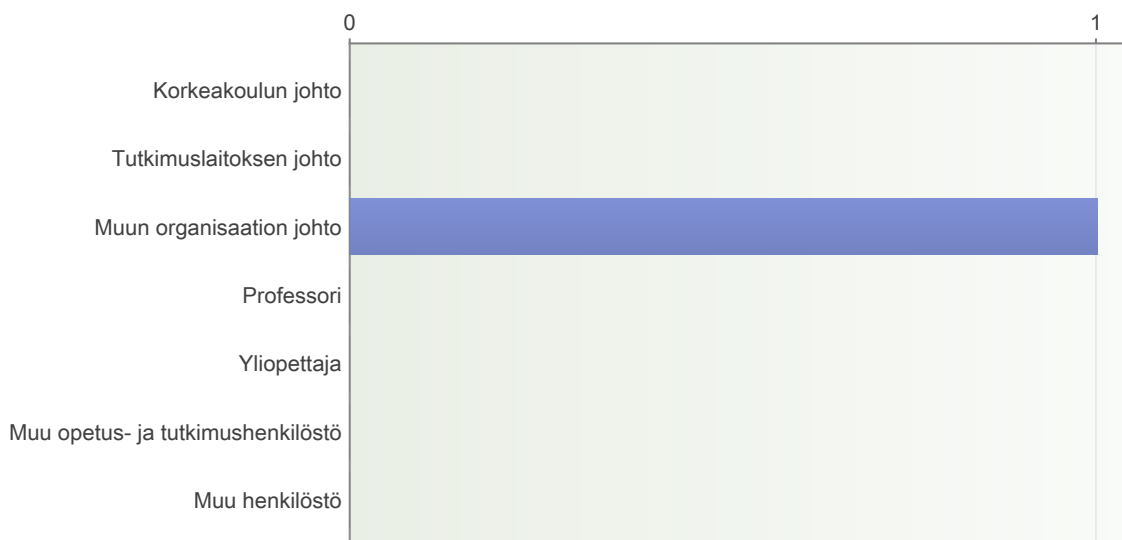
2. Vastaajan taustaorganisaatio

Vastaajien määrä: 1



3. Vastaajan tehtävä/asema organisaatiossa

Vastaajien määrä: 1



4. Oletko saanut Suomen Akatemialta rahoitusta viimeisen viiden vuoden aikana?

Vastaajien määrä: 1



5. Aseta seuraavat Akatemian lakisääteiset tehtävät oman näkemyksesi mukaiseen tärkeysjärjestykseen (tärkein = 1, vähiten tärkein = 5)

Vastaajien määrä: 1

	1	2	3	4	5	Yhteensä	Keskiarvo
Edistää tieteellistä tutkimusta ja sen hyödyntämistä	0	0	1	0	0	1	3
Kehittää kansainvälistä tieteellistä yhteistyötä	0	0	0	1	0	1	4
Toimia asiantuntijaelimenä tiedepolitiikkaa koskevilla kysymyksissä	0	1	0	0	0	1	2
Myöntää rahoitusta tieteelliseen tutkimukseen, tutkijankoulutukseen ja tutkimusedellytysten kehittämiseen	1	0	0	0	0	1	1
Suorittaa muut tiedepoliittiset asiantuntijatehtävät, joista valtioneuvoston asetuksella säädetään tai jotka opetus- ja kulttuuriministeriö sille antaa	0	0	0	0	1	1	5
Yhteensä	1	1	1	1	1	5	3

6. Mahdollisuus lyhyille perusteluille:

Ei vastauksia.

7. Mihin toimikuntien jäsenten osaaminen ja asiantuntemus tulisi voida käyttää: Missä määrin hakemuserviointiin ja toisaalta tieteen laajempiin kysymyksiin?

Vastaajien määrä: 1

- Toimikuntien jäsenten osaaminen ja asiantuntemus tulisi voida käyttää ensisijaisesti hakemuserviointiin. Toissijaisesti Suomen Akatemian johdon tulisi voida hyödyntää heidän asiantuntemustaan tiedepoliittisena asiantuntijana ja esimerkiksi kannanottojen ja aloitteiden tekijänä.

8. Nykyisin paneelit arvioivat hakemusten tieteellisen laadun (rating) ja toimikunnat asettavat hakemukset paremmuusjärjestykseen (ranking) käyttäen tieteellisen arvioinnin lisäksi tiedepoliittisia kriteereitä. Toimikuntatyön kehittämiseksi (riippumatta toimikuntien määrästä tai rakenteesta) esillä on ollut myös vaihtoehto, jossa paneelit tekevät sekä tieteellisen arvion (rating) että rahoitussuosituksen (ranking) päättävälle elimelle. Paneelin tekemä ranking olisi suositusluonteinen ja tiedepoliittisilla kriteereillä järjestystä voisi muokata. Kumpaa vaihtoehtoa pidät parempana?

Vastaajien määrä: 1



9. Mahdollisuus lyhyille perusteluille:

Ei vastauksia.

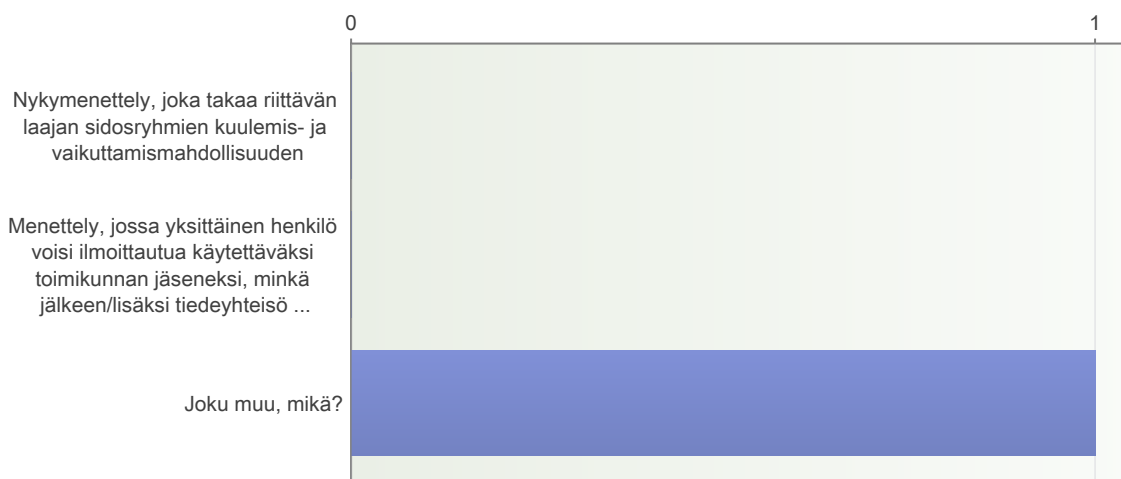
10. Moni- tai poikkitieteellisten tai tieteidenvälisten hakemusten arviointiin ja käsittelyyn on selkeä kehittämistarve. Miten kehittäisit Akatemian toimintaa (ml. arviointi ja päätöksenteko) tästä näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1

- Katso vastaus kysymykseen 14. Kolmen toimikunnan lisäksi tulisi selkeästi olla mahdollisuus toimittaa sama hakemus useampaan toimikuntaan, jos teema kuuluu moneen. Edellä mainittua tehtävää varten tarvittaisiin toimikuntien välinen yhteistyöelin. Hallintoviraston resursseja tulisi lisätä.

11. Toimikuntien nimitysprosessi: Valtioneuvosto nimittää toimikuntiin kolmeksi vuodeksi puheenjohtajan ja jäsenet. Lain mukaan ennen toimikuntien asettamista on kuultava yliopistoja, keskeisiä valtion tutkimuslaitoksia, tutkimus- ja kehittämistyötä edustavia viranomaisia ja yhteisöjä, keskeisiä tieteellisiä seuroja ja tiedeakatemiaita. Menettelyyn on toivottu lisää avoimuutta ja läpinäkyvyyttä. Valitse alla olevista vaihtoehdoista näkemyksesi mukaan parempi.

Vastaajien määrä: 1

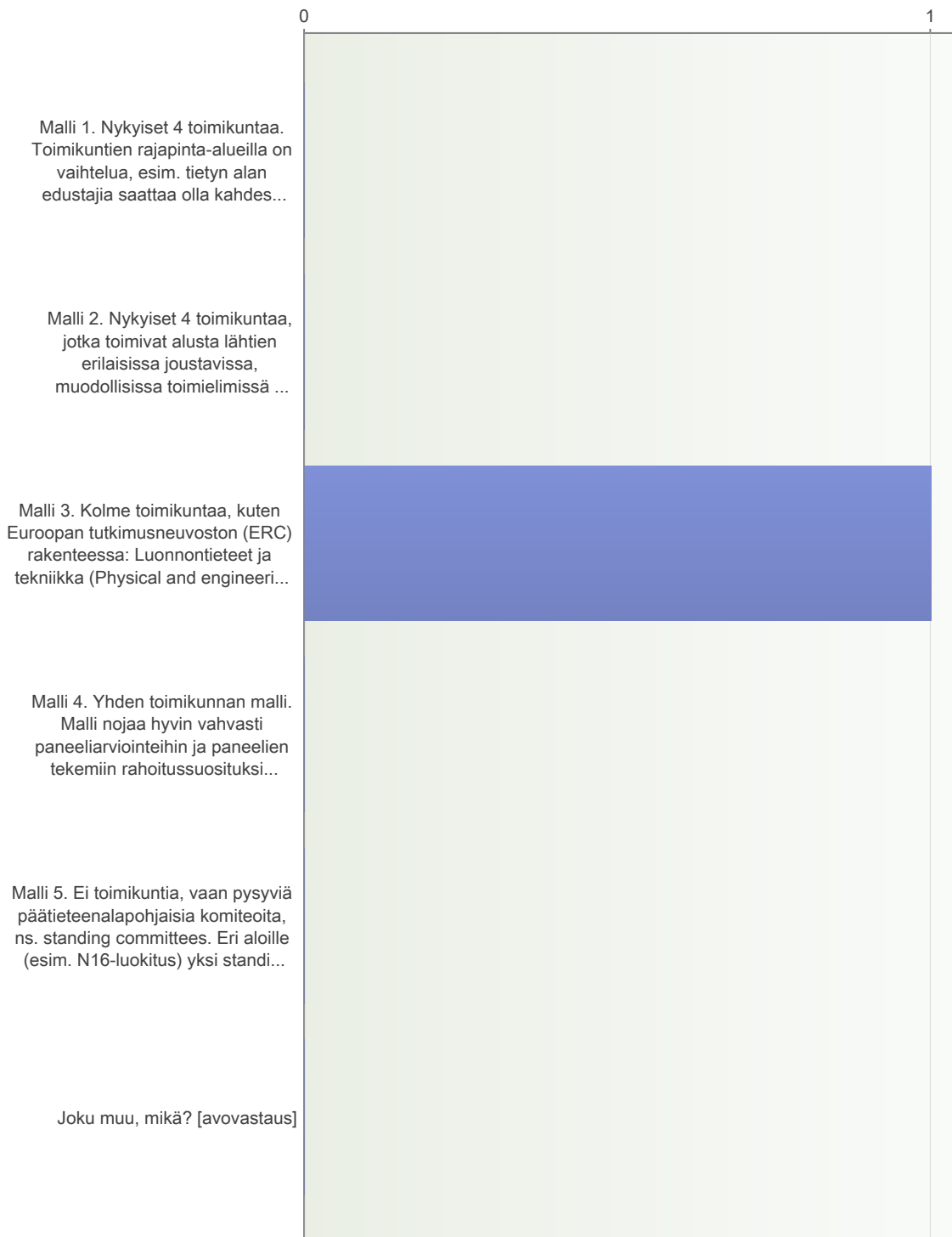


Avoimet vastaukset: Joku muu, mikä?

- Nykyinen käytäntö, mutta sen lisäksi yksittäiset henkilöt voisivat ilmoittaa suoraan Suomen Akatemialle olevansa käytettävissä toimikunnan jäseneksi.

12. Akatemian hallintoviraston raportissa esitellään viiden erilaisen toimikuntarakennemallin hyviä ja huonoja puolia. Mitä näistä pidät parhaimpana?

Vastaajien määrä: 1

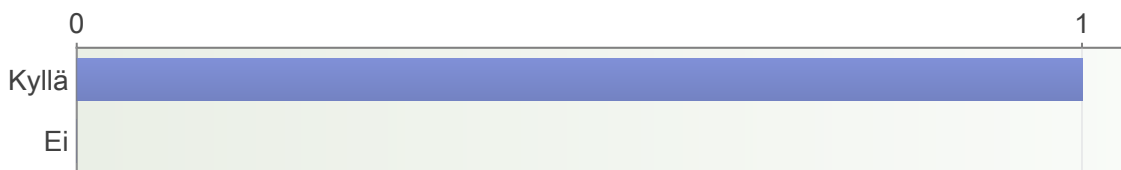


13. Mahdollisuus lyhyille perusteluille:

Ei vastauksia.

14. Toimikuntien koko: Nykyisin kaikissa toimikunnissa on puheenjohtajan lisäksi lain sallima enimmäismäärä eli 10 jäsentä, vaikka hakemusmäärät vaihtelevat toimikunnittain merkittävästi. Voisiko mielestäsi eri toimikunnissa olla eri määrä jäseniä (mm. hakemusmäärien suurista eroista johtuen)?

Vastaajien määrä: 1



15. Mahdollisuus lyhyille perusteluille:

Ei vastauksia.

16. Suomen Akatemian nimeen on kohdistunut muutostarpeita erityisesti kansainvälisessä yhteistyössä, jossa akademia-sanalla viitataan usein muihin kuin tutkimusrahoitusorganisaatioihin. Myös kotimaisessa yhteydessä akademia-sanalla käytössä on sekaantumisen vaara mm. kansallisiin tiedeakatemiaihin. Ehdota Suomen Akatemialle uutta nimeä:

Vastaajien määrä: 1

- Professoriilitolla ei ole virallista kantaa tähän. Nimi voisi olla esimerkiksi Tieteen edistämisen ja rahoittamisen laitos – Tedra