

Helsinki 22.5.2024

Asia: VN/24846/2023

Professoriliiton lausunto Valtion tutkimus- ja kehittämisrahoituksen käytön monivuotisesta suunnitelmasta

Yleiset kysymykset

Onko suunnitelmassa ja sen linjauksissa tunnistettu olennaiset asiat?

Suomen tavoitteena on nostaa tutkimus- ja kehittämismenot neljään prosenttiin suhteessa bruttokansantuotteeseen vuoteen 2030 mennessä. Valtion tutkimus- ja kehittämisrahoituksen käytön monivuotisen suunnitelman mukaan T&K-investoinneilla tavoitellaan kestävästä talouskasvusta vauhdittamista, kilpailukykyä vahvistamista sekä tuottavuuden kasvua sekä uskallusta ja osaamista maailmanluokan tutkimuskysymysten ratkaisemiseksi niin tieteellisessä kuin soveltavassa tutkimuksessa. Lisäksi tavoitteena on elinkeinoelämän ja yhteiskunnan uudistuminen sekä yhteiskunnan hyvinvoinnin lisääminen.

Professoriliiton näkemyksen mukaan suunnitelmassa ja sen linjauksissa on tunnistettu monia T&K-toiminnan kannalta olennaisia asioita, mutta liitto haluaa täydentää joitakin koko innovaatiojärjestelmää koskevia seikkoja.

T&K-suunnitelma käynnistettiin pääosin nykyisten instrumenttien varassa, kuten liittokin toissa vuonna esitti. Nyt on aika siirtyä kehittämään T&K-järjestelmän rakenteita ja rahoitusinstrumentteja, jotta T&K-kokonaisuus saadaan toimivaksi. Usea taho on tätä toivonut, kuten suunnitelmasta kin käy ilmi.

Hallitusohjelman mukaan T&K-lisärahoituksella tulisi huolehtia TKI-osaajien kouluttamisen lisäksi yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen perusrahoituksesta. Suunnitelmassa ei kuitenkaan tarkastella perusrahoitusta lainkaan. Liitto edellyttää, että pitkän aikavälin rahoitusratkaisussa lisätään yliopistojen ja tutkimuslaitosten perusrahoitusta vapaaseen tutkimukseen. Kasvavalla perusrahoituksella voidaan nopeuttaa ja helpottaa T&K-yhteistyön käynnistämistä ja ylläpitämistä ja samalla edesauttaa yliopistojen ja tutkimuslaitosten erikoistumista ja kansainvälistä yhteistyötä, profiloitumista ja pääomien hankkimista. Näin joustavoitettaisiin myös tutkimuksen kansainvälistä tiedon ja henkilöstön vaihtoa, josta seuraa menestyminen kunnianhimoisemmissa hankerahoitushakemuksissa. Perusrahoitus edistäisi myös T&K-ohjelman periaatetta tutkimuksen vapauden kunnioittamisesta.

Jos yliopistojen tutkimusrahoitus kanavoidaan pelkästään projektikohtaisesti kilpailutetusti, sillä olisi myös haitallisia vaikutuksia. Suunnitelmassa on todettu, että Suomen Akatemian toiminnan

kansainvälisen arvioinnin mukaan kunnianhimoista tutkimusta jää paljon rahoittamatta kansainvälisesti verrattuna. Laadukkaatkin tutkimukset jäävät siis toteuttamatta, ja niiden tulokset siirtämättä yritysten ja yhteiskunnan käyttöön. Toisaalta Business Finlandin rahoituksen vipuvaikutus yritysten innovaatiotoimintaan on kuitenkin tilastojen valossa keskittynyt kansainvälistyneisiin veturiyrityksiin, eikä se ole näkynyt verrokkimaiden tavoin kansantalouden tuottavuuden kasvuna. Merkittävien verohelpotusten pitäisi edistää erityisesti keskiuurten yritysten innovaatiotoimintaa, mutta silloin vaaditaan nykyistä syvällisempää, kunnianhimoista yhteistyötä.

Suunnitelmassa todetaan aivan oikein, että T&K-toiminnan kunnianhimon tasoa tulee Suomessa nostaa. Suunnitelmassa myös tunnustetaan, että tuloksekas T&K-toiminta rakentuu osaamiselle ja osaavien ihmisten varaan. Yliopistojen opetus- ja tutkimushenkilöstöstä noin 70 % on määräaikaissa tai tilapäisissä työsuhteissa. Kasvava kilpailutettu määräaikainen projektirahoitus tulee lisäämään määräaikaista henkilöstöä. Määräaikaisten työsuhteiden epävarmuus haittaa erityisesti kansainvälistä ja pitkäaikaista T&K-toimintaa ja on omiaan lisäämään aivovuotoa ja vaikeuttamaan tutkijoiden rekrytointeja.

Kunnianhimoista T&K-toimintaa on lisäksi haitannut määrällisten indikaattoreiden suuri painoarvo yliopistojen perusrahoituksen laskentakriteereinä. Indikaattorit ohjaavat tosiasiallisesti yliopistojen sisäisiä rahoitusmalleja ja siten tutkimus- ja opetushenkilökunnan toimintaa yksilötasolla. Yliopistoja ja yliopistojen tutkimus- ja opetushenkilöstöä on voimakkaasti kannustettu lisäämään suoritteiden määrää, ei T&K-toiminnan laatua ja kunnianhimoa.

Perus- ja tutkimusrahoitusta onkin muutettava nyt siten, että rahoituksella tavoitellaan laatua ja tuetaan T&K-toimintaa. Perusrahoituksessa olisi siirryttävä yksilötason suoritteiden, kuten tutkin-
tojen ja julkaisujen mittaamisesta, koko yliopiston toiminnan laadulliseen kokonaisarviointiin. Esimerkki tällaisesta kokonaisarvioinnista on mm. OKM:n tilaaman kansainvälisen arvioinnin suositus (*Evaluation of the governance and funding practices used by the Ministry of Education and Culture for steering Finnish Higher Education Institutions, 2023*).

Aineettomien oikeuksien hyödyntämisessä Suomi on niin ikään verrokkimaitaan jäljessä. Aineettomien innovaatioiden suojaamisen ja hyödyntämisen merkitys on kasvamassa nopeasti datatalouden ja tekoälyn käytön perustana ja viimeaikaisten läpimurtoteknologioiden oikeuttajina. Jotta tutkimus- ja opetushenkilöstöllä olisi kannustimia ja mahdollisuus kaupallistaa luovan työnsä tulokset, heidän immateriaalioikeutensa hyödyntämiseen on tarjottava yhteistyö- ja rahoituspolkuja nykyistä enemmän. Esimerkkejä tästä on jo joissakin yliopistoissa.

Miten suunnitelma vaikuttaa sektorinne ja/tai organisaationne toimintaan?

Valtion tutkimus- ja kehittämisrahoituksen käytön monivuotinen suunnitelma vaikuttaa maamme kilpailukykyyn, yliopistojen ja tutkimuslaitosten toimintaedellytyksiin ja suoraan professorikuntaamme.

Professorikunta on pitkälti vastuussa yliopistoissa ja tutkimuslaitoksissa harjoitettavan tutkimuksen suuntaamisesta, laadusta ja jatkuvuudesta. Professorikunnan toimintaedellytykset ovat pitkälti

riippuvaisia rahoituksesta ja tutkimuksen vapaudesta. Professorikunnan ja yliopistojen toimintaedellytykset pohjautuvat siihen, kuinka suuri osa suunnitellusta rahoituksesta on tarkoitus allokoida yliopistoissa harjoitettavaan tutkimukseen. Professorikunta voi paremmilla toimintaedellytyksillä saada aikaan taloudellisen ja tieteellisen kilpailukyvyn kannalta vaikuttavampaa tutkimusta.

Valtion tutkimus- ja kehittämisrahoituksen käytön monivuotinen suunnitelma johtaa siihen, että tutkimus- ja opetushenkilöstöä tarvitaan merkittävästi nykyistä enemmän. Henkilöstöä on rekrytoitava voimakkaammin ulkomailta. Onnistuneeseen rekrytointiin tarvitaan esimerkiksi turvattuja työsuhteita, kilpailukykyisiä palkkoja, vapaata tutkimusrahoitusta, mahdollisuus jatkaa työuraa yhteiskunnan muilla sektoreilla ja yhteiskunta, jossa kansainvälinen tutkimus- ja opetushenkilöstö viihtyy.

Yliopistojen nykyiseen toimintaan liittyy toisaalta kustannuspaineita. Kunnianhimoisen tutkimuksen kustannukset ovat nousseet maailmanlaajuisesti, ja korkeakoulutuksen digitaalinen siirtymä vaati investointeja. Tutkimuksen luvittamiselle, aineistojen keräämiselle, hallinnalle, yleiskäyttöisyydelle ja saavutettavuudelle sekä julkaisujen ja oppimateriaalien avoimuudelle ja laadun osoittamiselle on asetettu lisääntyviä vaatimuksia. Tutkimuslaitosten rooli kansallisten tietovarantojen ylläpitäjinä on korostumassa. Tutkimus- ja opetushenkilöstöä tarvitaan enemmän T&K-toimintaa koskevien odotusten kasvaessa ja erityisesti, jos koulutuspaikkoja aiotaan lisätä vielä nykyisestään.

Jos yliopistojen perusrahoituksen nosto jää indeksikorotukseen, joissain yliopistoissa saatetaan kustannuspaineiden vuoksi ryhtyä muutosneuvotteluihin henkilöstö- ja tilakustannusten alentamiseksi samalla kun tutkimus- ja opetushenkilöstöä sekä tiloja tarvittaisiin tosiasiaassa enemmän. Yliopistojen toimintaan olisi siis investoitava lisäämällä reaalista perusrahoitusta, erityisesti vapaaseen tutkimuskäyttöön tarkoitettua rahoitusta, eikä pelkästään projektikohtaista ja kilpailutettua tutkimusrahoitusta.

Huomiot suunnitelman linjauksiin

Yhteistyö on Suomen T&K-toiminnan vahvuus

Yhteistyötä yritysten ja yliopistojen sekä tutkimuslaitosten ja kolmannen sektorin välillä tulee edelleen lisätä. Rahoitussuunnitelmassa on esitetty rahoituksen lisäämistä Business Finlandille sekä Suomen Akatemialle. Professoriliitto esittää syvän huolensa siitä, että yhteistyön lisäämiseksi yliopistojen ja tutkimuslaitosten perusrahoitukseen ei esitetä lisäyksiä. TKI-toiminnan rahoitusta on syytä osoittaa yliopistoille perusrahoituksena vapaaseen tutkimukseen, ja yliopistot on pääomittettava vankemmin. Vapaa tutkimusrahoitus antaisi yliopistoille mahdollisuuden vastata nopeammin kansainvälisen kilpailun tuomiin haasteisiin sekä osallistua sekä tieteensisäiseen että yritysten kanssa tehtävään yhteistyöhön. Samalla se mahdollistaisi osaamistason nousun niillä aloilla, joita yliopistot tutkimusorganisaatioina pitävät keskeisimpinä, sekä yliopistojen selkeämmän erikoistumisen.



PROFESSORILIITTO
PROFESSORFÖRBUNDET
FINNISH UNION OF UNIVERSITY PROFESSORS

Liiton näkemyksen mukaan Business Finlandin myöntämän rahan tulee olla kilpailtua, eikä sitä tule korvamerkitä ammattikorkeakouluille. Suurin osa Suomessa tehtävästä soveltavasta tutkimuksesta tehdään yliopistoissa, ei ammattikorkeakouluissa. Avoimesti saavutettava vertaisarvioitu tieteellinen tutkimus on lähestulkoon yksinomaan yliopistojen ja tutkimuslaitosten yhteydessä luotua. Duaalimallia tulee sen sijaan vahvistaa yliopistojen, tutkimuslaitosten, ammattikorkeakoulujen ja yritysten yhteisin hankkein. Koulutusjärjestelmään ei saa rakentaa kapeikkoja ja umpiperiä. Niiden välttämiseen tähdätään sekä hakujärjestelmää että yliopistojen tohtorikoulutusta tehostamalla ja laajentamalla. Tämä selkeyttää myös instituutioiden työnjakoa ja keskittymistä vahvuuksiinsa.

Yritysten kunnianhimoisen T&K-toiminnan lisääntyminen vauhdittaa talouskasvua

- **Yritysten T&K-investoinnit kasvuun**

Yksityinen sektori on sitoutunut kasvattamaan tutkimus- ja kehittämistoiminnan menoja. Suoran T&K-rahoituksen sijaan yrityksille tulisi luoda kannusteita T&K-toiminnan lisäämiseksi. Professoriliitto pitääkin tärkeänä yritysten tutkimusyhteistyövähennystä (vuosina 2021–2027), viime vuonna käyttöön otettua tutkimus- ja kehittämistoiminnan yhdistelmä vähennystä sekä kehysriihessä esiteltyä suurten investointien vähennystä. Vähennykset kannustavat paitsi tuote- ja palveluinnovaatioiden kehittämiseen myös kansallisen ja kansainvälisen innovaatioverkoston kasvattamiseen yhteistyössä korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten kanssa.

Etujen toteutumisen tueksi tarvitaan myös opastusta, joka johtaa tutkijoiden PK-yritykset nopeammin kasvupolulle, sekä konsultointia yleisluontoisen avustamisen sijaan muun muassa teollis- ja tekijänoikeuksia täysimääräisesti hyödyntäen.

- **Uusia yrityksiä T&K-toimintaan**

Aineettomien innovaatioiden kehittämiseen ja teollis- ja tekijänoikeuksien varhaiseen kaupallistamiseen tähtääviä tutkijoiden ja yritysten yhteisyrityksiä tulee rahoittaa. Niille pitää luoda toimintaedellytyksiä Business Finlandin yhteisrahoitteisella toiminnalla. Hyväksi koetellut toimintamallit (KasvuOpen) ja kasvuyritysverkostot on virkistettävä korkeakoulujen yhteydessä, ja niille on luotava nykyistä yksinkertaisemmat kasvupolut.

T&K-osaaminen lisääntyy ja T&K-osaajien määrä kasvaa julkisella ja yksityisellä sektorilla tuottavuuskasvun tueksi

- **Uutta tietoa tuottava T&K-toiminta**

Professoriliitto jakaa näkemyksen, jonka mukaan tason nostaminen T&K-toiminnassa edellyttää pitkäjänteistä tutkimuksen edellytysten rakentamista ja osaamiseen sijoittamista. Panostukset tutkimukseen, koulutukseen ja osaamiseen ovat erityisen tärkeitä tilanteessa, jossa Suomen talouden rakenteellisena ongelmana on heikko tuottavuuden kasvu ja tuottavuuskasvua ovat hidastamassa

vähäiset tuotannolliset ja elinkeinoja uusintavat investoinnit. Professoriliitto muistuttaa, että tutkittuun tietoon perustuvalla päätöksenteolla ja sivistyksellä on keskeinen osallisuutta lisäävä ja yhteiskuntarauhaa ylläpitävä vaikutus.

Korkealaatuisen tieteellisen ja taiteellisen tutkimuksen tulokset ovat yliopistojen opetuksen perusta ja uusien sovellusten mahdollistaja kaikkialla yhteiskunnassa. Tutkimuksen ja opetuksen laatu, kansainvälisesti tunnustettu tieteen ja taiteen korkea taso ja koulutuksella aikaansaatu osaaminen voidaan saavuttaa – ja pitää – vain riittävän suurilla investoinneilla tutkimukseen ja koulutukseen. Ministeriövetoista keskusjohtoisuutta tulee vähentää, ja yliopistojen taloudellista, tutkimuksellista ja opetuksellista liikkumavaraa tulee lisätä. On myös huomattava, että tieteellisen tutkimuksen ja korkeakouluopetuksen korkein kansainvälinen taso kohoaa jatkuvasti. Investoimalla vapaaseen tutkimukseen parannetaan tiedeyhteisön edellytyksiä käynnistää nopeasti tutkimus, joka auttaa ymmärtämään muuttuvaa maailmaa ja ajankohtaisia ongelmia paremmin. Se johtaa myös varhaisempiin läpimurtoinnovaatioihin, jotka vauhdittavat kestävä kasvua ja ongelmien ratkaisuja.

Osaamistasoa voidaan nostaa lisäämällä korkeakoulutettujen määrää. Osaamistaso ei kuitenkaan nouse riittävästi, ellei samalla huolehdita myös siitä, että korkeakoulutuksen laatu nousee. Tieteellisen tutkimuksen ja siihen perustuvan opetuksen kansainvälinen taso nousee jatkuvasti kovassa kansainvälisessä kilpailussa. Korkeakoulutuksen aloituspaikkojen lisäämisen lisäksi on syytä vahvistaa koko koulutusketjua. Kansainvälisten osaajien houkuttelemisen ja pitäminen Suomessa ei puolestaan onnistu, ellei heille ole tarjolla kansainvälisesti kilpailukykyisiä palkkoja ja toimintaedellytyksiä.

• Tutkijanurat vahvistuvat julkisella ja yksityisellä sektorilla

Tohtorikoulutuspilottin tarkoituksena on lisätä tohtorintutkintojen määrää. Vuosille 2024–2027 kohdennettu rahoitus tulee tarvitsemaan jatkorahoituksen yhteiskunnan ennakoimille aloille. Ohjauksiin tehtävät lisäpanostukset ovat jäämässä vaatimattomiksi. Valtion tutkimuslaitosten post doc -ohjelma mahdollistaa 85 post doc -tutkijan palkkaamisen kolmeksi vuodeksi. Se auttaa kompensoimaan tutkimuslaitoksista eläköityvää henkilökuntaa nykyistä koulutetuimmilla tutkijoilla.

Tutkijakoulutuksessa näkyy kansainvälisten tutkijoiden määrän vähittäinen kasvu. Kahdessakymmenessä vuodessa kansainvälisten tohtorikoulutettavien määrä on noin kaksinkertaistunut. Heidän integroitumisessaan suomalaiseen yhteiskuntaan on edelleen parantamisen varaa, vaikka pito onkin lisääntynyt noin puoleen.

Korkeatasoiset tutkimus- ja teknologiainfrastruktuurit lisäävät Suomen houkuttelevuutta

• Strategisia vahvuusaloja tukevat infrastruktuurit

Laadukkaat infrastruktuurit ovat välttämättömiä. Infrastruktuurien lisäksi tarvitaan yhteentoimivia alustoja ja menettelytapoja, jotka on sisällytettävä määräaikaisiin infrastruktuurihankkeisiin (esim. vastavuoroisuuden mahdollistavat tietovarantojen ja oppimateriaalien metatiedot, niiden vastaavuoroinen yhteiskäyttö valittujen kumppanien kanssa ja suojaaminen väärinkäyttöä vastaan).

Infrastruktuurien rahoitus on luonteeltaan pitkäaikaista perusrahoitusta. Pitkäaikaisia infrastruktuureja ei ole mielekästä rahoittaa hankekohtaisesti kilpailutuksen perusteella, vaan ne ovat strategisia investointeja siihen, että tulevaisuudessa voi syntyä kansainvälisesti kilpailukyistä tutkimusta, innovaatioita ja vahvuusaloja. Yliopistojen ja tutkimuslaitosten tarvitsemien infrastruktuurien on oltava yleisesti kunnossa, jotta yliopistot ja tutkimuslaitokset voisivat täyttää yhteiskunnan ja kansainvälisen tutkimusyhteisön niille asettamat odotukset.

- **Suurteholaskennan kapasiteetin päivittäminen**

Panostukset kvanttilaskentaan ja supertietokone EuroHPC LUMI:n korvaamiseen uudella, paremmin tekoälykäyttöön soveltuvalla supertietokoneella, on hyvin suositeltavaa silloin kun se tehdään osana EuroHPC-konsortiota. Investoinnilla pystytään paitsi tukemaan datatalouden kasvuyrityksiä myös vastaamaan velvoittavaan sääntelyyn (datasäädös) erityisesti mitä tulee tekoälyn soveltamiseen (tekoälysäädös ja sen vaatimat sertifiointiympäristöt ja menettelyt). Näin sekä hallinnan osaaminen että tarjolla oleva tekoälymalleihin soveltuva laskentateho muodostavat maailmanlaajuisestikin edun, jonka liitto uskoo houkuttelevan kansainvälisiä yhteistyötahoja.

Kansainvälinen yhteistyö ja kansainvälisen T&K-rahoituksen hyödyntäminen lisääntyvät

- **EU:n T&K-yhteistyö**

Professoriliitto pitää EU:n rahoittamien T&K-hankkeiden kansallista vastinrahoitusta tärkeänä, sillä se parantaa EU-rahoituksen hakumahdollisuuksia. Liitto painottaa, että kansainvälinen yhteistyö edistää tietämyksen siirtoa ja luo uusia liiketoimintamahdollisuuksia ja edistää tutkitun tiedon ajantasaisuutta ja mahdollisuuksia koulutus- ja tutkimusyhteistyöhön pitkällä aikavälillä. Hankkeiden vastinrahoituksen lisäys on itsessään tarpeellinen, hyödyllinen ja kannustava, mutta liitto toivoo hankkeiden sallivan ja edistävän myös käytännössä yliopisto-opiskelijoiden ja tutkijoiden liikkuvuutta ja tutkitun tiedon vaihtoa.

Professoriliitto korostaa, että meritoituneiden tutkijoiden, kuten professoreiden, liikkuvuudella on huomattava merkitys korkeatasoisen yhteistyön rakentamisessa. EU-tasolla ei ole riittävästi panostettu meritoituneiden tutkijoiden liikkuvuuteen, ja sitä tulisi edistää Valtion tutkimus- ja kehittämisrahoituksen käytön monivuotisessa suunnitelmassa. Erytisen merkityksellistä olisi tukea liikkuvuutta Pohjoismaiden tutkimusorganisaatioiden välillä ja EU–UK-tutkijavaihtoa.

- **Muu kansainvälinen T&K-yhteistyö**

Professoriliitto kannattaa kansainvälisen T&K-yhteistyön edellytysten vahvistamista. Rahoituksen lisäämisen lisäksi edellytyksiä voidaan tukea rahoituksen laadulla sekä tutkimus- ja innovaatiomyönteisellä toimintaympäristöllä, johon kuuluvat tutkijoiden immateriaalioikeudet sekä työsuhteturva.

T&K-toiminnan strategiset valinnat rakentavat Suomen tulevaisuuden menestystä

Professoriliitto kannattaa tutkimus- ja innovaationeuvoston aseman vahvistamista T&K-toiminnan strategisten valintojen tunnistamisessa.

Huomiot muihin suunnitelman osioihin:

Mahdolliset huomiot suunnitelman seurantaan (luku 4)

Professoriliitto pitää tärkeänä, että valtioneuvosto seuraa T&K-menojen euromääräistä kehitystä. Myös parlamentaarisella TKI-seurantaryhmällä on tärkeä rooli T&K-rahoituksen käytön monivuotisen suunnitelman toimeenpanossa.

Mahdolliset huomiot TKI-toimintaympäristön kehittämiseen (luku 5)

Tarvitsemme johdonmukaisen ja kunnianhimoisen pitkän aikavälin tiedepolitiikan, koska yhteiskunnan menestys on riippuvainen tieteellisen tutkimuksen ja koulutuksen kansainvälisestä kilpailukyvyistä. Jos tieteentekemisen mahdollisuudet eivät ole Suomessa vähintään yhtä hyvät kuin kilpailijamaissa, huiput siirtyvät muualle ja Suomi näivettyy henkisesti ja taloudellisesti. Tiedepolitiikan vision taakse tarvitaan professorikunnan ja muun opetus- ja tutkimushenkilöstön lisäksi kaikki puoleet, elinkeinoelämä ja muut keskeiset tiedepolitiikan sidosryhmät.

Johdonmukainen ja kunnianhimoinen, T&K-toimintaa tukeva pitkän aikavälin tiedepolitiikka vaatii keskittymistä keskeisiin tavoitteisiin. Jos tiedepolitiikassa tavoitellaan liian monia asioita, tavoitteita ei saavuteta. Liiton mielestä tiedepolitiikan keskeisten tavoitteiden tulee olla korkeakoulujärjestelmän yhdenvertainen saavutettavuus ja osallistavuus, tieteen kansainvälisesti korkea taso ja vaikuttavuus, kansallisten intressien turvaaminen sekä kilpailukykyiset työolosuhteet ja infrastruktuuri.

Tarvitsemme yhteiskunnallisten uudistusten perustaksi innovaatiomyönteistä toimintaympäristöä ja laadukasta tutkimusta, joka kannustaa talouskasvua tuottaviin innovaatioihin. Näiden tavoitteiden toteuttamisessa ovat keskiössä ihmiset, erityisesti opetus- ja tutkimushenkilöstö. Kannustavaan toimintaympäristöön kuuluvat myös tutkijoiden tekijänoikeudet, jotka ovat välttämättömiä tieteen vapauden turvaamiseksi ja aineettomien innovaatioiden lähtökohta. Aineettomien innovaatioiden suojaamisen ja hyödyntämisen merkitys on kasvamassa nopeasti. Meritoituneiden tutkijoiden kansainvälistä liikkuvuutta tulee myös edistää.

Yliopistojen, tutkimuslaitosten ja ammattikorkeakoulujen välille sekä monikantaiseen yritysyhteistyöhön tarvitaan selkeä työnjako. Yliopistoyhteisö voi olla osallistuvampi ja nykyistä virtaviivaisemmin yhteistyökumppaneidensa kanssa toimiva.

Valtion tutkimus- ja kehittämisrahoituksen käytön monivuotisen suunnitelman toimeenpanon aikana tarvitaan rakenteellisia uudistuksia rahoitusmallin perusteisiin. Innovaatioiden tavoitetason



PROFESSORILIITTO
PROFESSORFÖRBUNDET
FINNISH UNION OF UNIVERSITY PROFESSORS

nosto ja laadukkaan tutkimuksen turvaaminen ovat keskeiset perusteet yliopistojen perusrahoituksen lisäämiselle.

Jukka Heikkilä
puheenjohtaja

Tarja Niemelä
toiminnanjohtaja